

ACCOMPAGNEMENT DE LA MOBILISATION ÉTUDIANTE
DANS LA TROISIÈME RÉVOLUTION INDUSTRIELLE

PHASE 3

SYNTHÈSE ET TRANSFERT

MISSION MENÉE PAR PIERRE WOLF, *SAVOIR-FAIRE JOURNALISTIQUE*
ET CHRISTOPHE GOUACHE, *STRATEGIC DESIGN SCENARIOS*
POUR LA COMUE LNF
NOVEMBRE 2015 - JUIN 2016

Cette mission d'accompagnement de la mobilisation étudiante dans la troisième révolution industrielle (Rev3) visait à mettre au point une méthode et des outils afin que les étudiants mais aussi les enseignants et les personnels découvrent et s'approprient l'objectif que la ComUE LNF s'est fixé à l'horizon 2050 : des Campus Zéro Carbone.

La méthode que nous avons proposée et expérimentée a consisté à mettre les participants en situation de créateurs. Grâce aux ressources de l'approche Design thinking, les étudiants, enseignants et personnels ont imaginé et décrit leur vision d'un campus zéro carbone. Au total, 123 participants ont élaboré 23 scénarios capitalisés sous forme de courtes vidéos.

Les retours des participants sont très positifs : 81 % recommandent de participer à un module Design thinking CZC et 67 % sont prêts à participer eux-même à un autre module, voire d'y prendre part comme animateur. Les bases d'un réseau d'Ambassadeurs étudiants de Rev3 sont ainsi posées mais, à notre sens, ce réseau ne pourra vivre qu'à la condition qu'une réponse soit apportée à la question souvent revenue dans les évaluations des participants : « que vont devenir nos idées ? » En un mot, comment imaginer une suite à cette saison pilote de la Caravane Design thinking CZC afin de faire fructifier la dynamique amorcée ?

Ce document de synthèse et de transfert s'organise en 3 parties.

La première partie revient en détails sur la préparation et le déroulement de la Caravane, de novembre 2015 à mars 2016.

La deuxième partie présente les résultats des fiches d'évaluation remises par les participants des 5 modules.

La troisième partie est consacrée au retour d'expérience et à la façon dont cette saison pilote de la Caravane Design thinking CZC, tenant compte de ce retour d'expérience, peut donner lieu à une saison 2.

Notons enfin que ce document synthétique est à utiliser de pair avec un autre outil de capitalisation et de transfert : le blog ouvert dès le début de la mission sur lequel sont accessibles non seulement les scénarios produits mais aussi, dans la rubrique « média(s) », l'ensemble des documents mis à la disposition des établissements (documents de présentation de la démarche, diaporama utilisé lors des modules, etc).

L'équipe prestataire

Pierre Wolf, *Savoir-faire journalistique*

Christophe Gouache, François Jégou, *Strategic Design Scenarios*



PLAN DU DOCUMENT

1 – PRÉPARATION ET DÉROULEMENT DE LA CARAVANE DESIGN THINKING CAMPUS ZÉRO CARBONE p 4

- 1.1 Phase 1 : diagnostic et préparation, novembre 2015 – février 2016
- 1.2 Phase 2 : Caravane Design thinking Campus zéro carbone – mars 2016

2 – ÉVALUATION PAR LES PARTICIPANTS p 7

- 2.1 Des retours largement positifs
- 2.2 Les bases d'un réseau d'Ambassadeurs étudiants

3 – CAPITALISER ET IMAGINER LA SUITE p 12

- 3.1 Retours d'expérience et enseignements
- 3.2 La suite : une saison complète organisée sur 2 semestres.
- 3.3 Ambassadeurs Rev3-TRI et poursuite du processus au fil des années

ANNEXES :

- 1 - Liste des personnes rencontrées lors de la préparation (version numérique et papier)
- 2 - Liste des participants : feuilles d'émargement par site (version numérique et papier)
- 3 - Liste des participants « Ambassadeurs Rev3 » (version numérique et papier)
(Le prestataire n'a pas fait déclaration CNIL pour ces listes qu'il ne conservera pas.)
- 4 - Fiches d'évaluation et droits à l'image (version papier)
- 5 - Vision+21, méthode « distillation collective » (version papier et numérique)



1 – PRÉPARATION ET DÉROULEMENT DE LA CARAVANE CAMPUS ZÉRO CARBONE

1.1- Phase 1 : diagnostic et préparation, novembre 2015 – février 2016

Le travail de diagnostic et de préparation a débuté lors du Comité de développement durable de la Comue du 10 novembre 2015.

Conformément aux termes du marché et au principe préconisé par l'équipe prestataire, l'idée est de s'appuyer sur les équipes impliquées des établissements parties prenantes pour affiner la proposition et contacter des enseignants à même de mobiliser des étudiants.

Lors de cette rencontre, il est acté que l'équipe prestataire fournira rapidement des documents de communication permettant de présenter et de promouvoir la caravane Design thinking CZC. Ces éléments sont rapidement accessibles sur le blog de la caravane Design thinking CZC :

<http://www.sustainable-everyday-project.net/czc/>

A la suite de cette présentation en Comité de développement durable, des rencontres entre l'équipe prestataire, la Comue et les équipes mobilisées des différents établissements sont organisées :

- **10 décembre 2015, Dunkerque** avec Catherine Sion, DGS de l'Ulco, Corinne Kolinsky, chargée de mission à la mise en place et à l'animation du Centre d'innovation pédagogique, Eugény Bodin, chargée de mission développement durable à la Comue, Christophe Gouache et Pierre Wolf de l'équipe prestataire.

- **12 décembre 2015, Lille** avec Adrien Fioen, chargé d'études développement durable à l'Université catholique de Lille, Sébastien Boucq, ingénieur consultant développement durable, Bénédicte Lallement, Chargée de Projets Développement Durable & RSE Skema, Fany Van Heems, chargée de mission développement durable Lille 2, Eugény Bodin, chargée de mission développement durable à la Comue, Christophe Gouache et Pierre Wolf de l'équipe prestataire.

- **16 décembre 2015, Villeneuve d'Ascq** avec Pierre Farges, chargé de mission développement durable Lille 1, Eugény Bodin, chargée de mission développement durable à la Comue, Christophe Gouache et Pierre Wolf de l'équipe prestataire.

- **12 janvier 2016, Béthune** avec Barbara De Vos, manager du projet EITRE à l'IUT de Béthune, Catherine Bodel, responsable de département génie électrique à l'IUT de Béthune, Eugény Bodin, chargée de mission développement durable à la Comue, Christophe Gouache et Pierre Wolf de l'équipe prestataire.



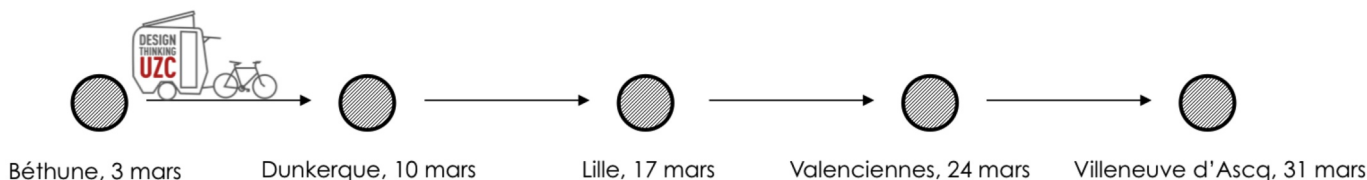
• **12 janvier 2016, Valenciennes** avec Claudine Follet, chargée de mission développement durable UVHC, Frédéric Vanpouille, de la direction maintenance et logistique de l'UVHC, Eugény Bodin, chargée de mission développement durable à la Comue, Christophe Gouache et Pierre Wolf de l'équipe prestataire.

Au cours de ces rencontres, les éléments suivants sont mis en avant :

- Les enseignants et personnels rencontrés soulignent la nécessité de définir le concept de « Campus zéro carbone » de façon pédagogique pour les étudiants dont ils estiment que le niveau de connaissance des enjeux climatiques et environnementaux est assez bas. L'équipe prestataire réserve un temps dans la partie « théorique » du module pour cette présentation : réchauffement climatique état des connaissances, impact régional, ambition Rev3, déclinaison Campus zéro carbone. La méthode « Design thinking » sera présentée immédiatement dans le deuxième temps de la partie « théorique ».
- Chaque module pourra accueillir jusqu'à 40 personnes, avec la répartition suivante : 30 étudiants et 10 enseignants ou personnels. Une répartition des places disponibles pour chaque établissement est effectuée.
- Dans un calendrier très contraint, une date est retenue pour chaque université étape de la caravane, en mars 2016. Un lieu est également arrêté après évaluation de ses caractéristiques avec l'équipe prestataire (cadre sémantiquement assez ouvert, luminosité, modularité.)
- Selon le mode de mobilisation arrêté et à partir des documents mis à disposition sur le blog (diaporama de présentation, PDF Recto-verso de présentation, etc), un rendez-vous est de nouveau organisé 2 semaines au moins avant l'événement pour chacune des 5 étapes de la caravane afin de faire un point mobilisation. A cette occasion, les équipes impliquées transmettent une première liste des inscrits qui est complétée jusqu'à la date du module.

1.2- Phase 2 : Caravane Design thinking Campus zéro carbone – mars 2016

Amendés des remarques et apports de la phase de diagnostic, les 5 modules de la Caravane Design thinking CZC ont eu lieu au cours du mois de mars 2016.



Établissements participants :

3 mars : IUT de Béthune, École de mines de Douai

10 mars : Ulco, site de Dunkerque et St Omer

17 mars : Skema, Université Catholique de Lille, Université de Lille (Lille 2), Ensam

24 mars : UVHC, Ulco, Ensiam

31 mars : Centrale Lille, Université de Lille (Lille 1 et 3), ENSCL,

Chaque module a suivi le déroulement suivant :

- Constitution de groupes de 4 à 7 personnes – 10 minutes
- Campus zéro carbone, éléments de contexte – 15 minutes
- Approche design thinking – 25 minutes
- Appropriation des cartes à réaction, définition d'un scénario – 30 minutes
- Élaboration en groupe du scénario retenu – 120 minutes
- Restitution des scénarios, captation vidéo – 30 minutes

Plutôt qu'un long discours, voici pour décrire un module un montage réalisé à partir des captations effectuées au cours des 5 étapes de la Caravane, de la découverte des cartes à réaction jusqu'aux scénarios, en passant par les différentes phases de réflexion.

<http://www.sustainable-everyday-project.net/czc/2016/05/27/making-of-de-la-demarche/>

Au total, au cours de ce mois de mars, 123 personnes, étudiants, enseignants et personnels ont travaillé ensemble et produit 23 scénarios Campus zéro Carbone.



2 – ÉVALUATION PAR LES PARTICIPANTS

2.1 – Des retours largement positifs

A l'issue de chaque module de la caravane, un questionnaire d'évaluation a été proposé aux participants. Il comportait 4 questions :

- Conseilleriez-vous à un autre étudiant/collègue de participer à une session de Design thinking CZC ?
- Comment lui raconteriez-vous la séance pour le/la convaincre ?
- Au contraire, que lui diriez-vous pour le/la dissuader de participer ?
- Auriez-vous envie de participer à un deuxième module ? Qu'aimeriez-vous y trouver en plus, en moins ? Aimeriez-vous y prendre part d'une autre façon, par exemple en participant à l'animation de l'atelier ?

Les 3 premières questions nous ont permis d'évaluer le taux de satisfaction des participants et de recueillir un certain nombre de verbatim permettant d'apprécier plus finement les jugements émis.

La quatrième question, qui porte sur le souhait des participants de s'impliquer dans une nouvelle session, est exploitée dans le paragraphe suivant relatif à la constitution d'un réseau d'ambassadeurs Rev3.

L'intégralité des fiches d'évaluation ainsi que les autorisations de droit à l'image sont jointes à ce document.

Béthune

30 inscrits, 25 participants.

Parmi ces 25 participants, 76 % d'étudiants.

76 % de ces participants recommandent à un étudiant ou à un collègue de participer à un module CZC.

Verbatim

Comment lui raconteriez-vous la séance pour le/la convaincre ?

« Il est facile et même amusant de proposer des idées, même avec des personnes que l'on ne connaît pas. » « On fait quelque chose de concret ! » « J'ai appris que chacun avait quelque chose à apporter à l'autre. » « La vidéo est un objectif stimulant. »

Au contraire, que lui diriez-vous pour le/la dissuader de participer ?

« Ça prend sur nos horaires de temps libre. Il faut être volontaire. » « Difficile de travailler en groupe. » « Si tu as l'esprit trop fermé, tu trouveras ça enfantin. »

Dunkerque

30 inscrits, 19 participants.

Parmi ces 19 participants, 47% d'étudiants.

89% de ces participants recommandent à un étudiant ou à un collègue de participer à un module CZC.

Verbatim

Comment lui raconteriez-vous la séance pour le/la convaincre ?

« On libère notre imagination, on se laisse rêver. » « Une mise en situation très stimulante. » « Séance ouverte, ateliers bien pensés. » « Risque d'addiction au co-design ! » « Très agréable de travailler dans l'idée de l'égalité entre personnes. »

Au contraire, que lui diriez-vous pour le/la dissuader de participer ?

« Il ne faut pas être timide pour faire les vidéos. » « Que deviendront ces idées ? »

Lille

36 inscrits, 23 participants.

Parmi ces 23 participants, 65% d'étudiants.

73% de ces participants recommandent à un étudiant ou à un collègue de participer à un module CZC.

Verbatim

Comment lui raconteriez-vous la séance pour le/la convaincre ?

« Ambiance positive, bienveillance et travail ensemble. » « C'est inspirant, on voudrait passer à l'étape suivante : des idées au réel. » « Une méthode qui permet l'innovation et la coopération. » « Participer à la création du futur ! »

Au contraire, que lui diriez-vous pour le/la dissuader de participer ?

« Il faut sacrifier son jeudi après-midi. » « C'est intense et ça dure 4 heures ». « La caméra, c'est le baptême du feu. C'est impressionnant. » « On ne sait pas ce qui sera concrètement fait avec les scénarios. »

Valenciennes

32 inscrits, 22 participants.

Parmi ces 22 participants, 36% d'étudiants.

74% de ces participants recommandent à un étudiant ou à un collègue de participer à un module CZC.

Verbatim

Comment lui raconteriez-vous la séance pour le/la convaincre ?

« Réfléchir ensemble, sans distinction d'origine. » « Méthode inspirante à réutiliser. » « C'est une façon de travailler stimulante qui peut donner des idées pour la suite. » « S'enrichir humainement, rencontrer de nouvelles personnes et découvrir des professionnels très investis. » « C'est bien d'avoir le droit de copier sur les autres. » « J'ai aimé sortir de la logique de cours. »

Au contraire, que lui diriez-vous pour le/la dissuader de participer ?

« Manque le côté réaliste. » « Présentation en amont un peu longue. » « Il n'y a aucun bénéfice au niveau des études scolaires, pas de notes ».

Villeneuve d'Ascq

41 inscrits, 34 participants.

Parmi ces 34 participants, 68% d'étudiants.

91% de ces participants recommandent à un étudiant ou à un collègue de participer à un module CZC.

Verbatim

Comment lui raconteriez-vous la séance pour le/la convaincre ?

« Occasion de participer activement à la vie de son territoire et d'apprendre nouveau concept. » « Présentation introductive précise, atelier prenant, intéressant, participatif. » « On racontait des histoires et en même temps on trouvait des solutions pour l'avenir. »

Au contraire, que lui diriez-vous pour le/la dissuader de participer ?

« La séance est longue et parler devant une caméra peut être stressant. » « Un temps de réflexion individuelle avant le brainstorming collectif serait positif à mon avis. » « Il manquait d'experts pour juger de nos idées/solutions. »

Ensemble de la caravane

169 inscrits, 123 participants.

Parmi ces 123 participants, 60% d'étudiants.

81% de ces participants recommandent à un étudiant ou à un collègue de participer à un module CZC.

2.2 Les bases d'un réseau d'Ambassadeurs étudiants

La mission qui nous a été confiée prévoyait aussi « d'élaborer les bases d'un réseau d'Ambassadeurs étudiants de la TRI dans une démarche participative et collaborative. »

A l'issue des modules, nous avons donc demandé aux participants, s'ils seraient volontaires pour participer à un nouveau module, voire de prendre part à son animation. L'idée était d'évaluer le nombre de personnes prêtes à reconduire l'expérience du co-design autour de l'objectif Campus Zéro Carbone, voire de prendre à leur compte et de porter comme animateur l'ambition Zéro Carbone.

A Béthune, 76 % des participants ont répondu positivement à notre question. 79 % à Dunkerque, 57 % à Lille, 50 % à Valenciennes et 74 % à Villeneuve d'Ascq.

Au total, 67 % des personnes interrogées ont manifesté leur volonté de participer à un nouveau module, soit comme participant, soit comme animateur de l'atelier.

La liste de ces personnes est jointe en annexe. Bien sûr, ces réponses sont significatives dans le cadre de l'année universitaire en cours. Un certain nombre d'étudiants vont poursuivre leur cursus dans un autre cadre, éventuellement à l'étranger. Cette liste a donc une durée de vie relativement limitée.

Cependant, ce taux de réponse est un indicateur enthousiasmant de la capacité de mobilisation des participants afin d'assurer la poursuite de la démarche.

A condition de proposer une suite significative à l'exercice du module initial, force est de constater qu'une large majorité des participants souhaite s'engager plus avant, en particulier dans des actions concrètes. Il nous appartient de proposer une suite cohérente à même de répondre à cet élan et ainsi de permettre aux étudiants qui le souhaitent de jouer ce rôle d'ambassadeurs actifs, quelles que soient les contraintes de l'année universitaire. On le verra en troisième partie.

3 – CAPITALISER ET IMAGINER LA SUITE

3.1- Retours d'expérience et enseignements

Ces retours d'expérience sont le fruit d'une réunion organisée le 18 avril 2016 à Lille 2 avec Fanny Van Heems, chargée de mission DD Lille 2, Pierre Farges, chargé de mission DD Lille 1, Catherine Sion, DGS référente DD ULCO, Lendaïg Lijeour, chargé de projet CZC ComUE, Eugény Péron-Bodin, chargée mission DD, ComUE, Claudine Follet, chargée de mission bâtiment et DD, UVHC, et de Pierre Wolf et Christophe Gouache de l'équipe prestataire.

3.1.1 La mobilisation des étudiants et ses freins

L'une des participants souligne que la présentation initiale en comité de développement durable de la ComUE du 10 novembre 2015 n'était pas assez détaillée à son sens. Il lui a fallu attendre les documents de communication produits par l'équipe prestataire et les rencontres individuelles avec l'équipe pour avoir une vision claire du principe retenu de mobilisation des étudiants dans la TRI. Cet aspect est à améliorer et les acquis de cette première saison, les vidéos réalisées permettront sans aucun doute de rendre le projet plus immédiatement accessible.

Dans la mobilisation des étudiants, les référents DD se sont appuyés sur les enseignants-chercheurs mobilisés afin que ces derniers contactent directement leurs étudiants. Pour être efficace, l'écueil de cette méthode est cependant que l'on recrute des étudiants plutôt déjà en mouvement sur le champ du DD.

Les associations étudiantes ont également été mobilisées, avec un certain succès dans un établissement.

A l'Ulco, le Centre d'innovation pédagogique a été contacté et a pris une part active dans le module dunkerquois, avant d'ailleurs d'en suivre un autre à Valenciennes.

Les sites internet, newsletter, cellules communication, mail spécifique du VP vie étudiante ont aussi constitué les outils auxquels ont eu recours les équipes impliquées, avec un taux de retour assez faible.

Si chacun pointe la difficulté de mobiliser les étudiants, certains facteurs objectivement défavorables expliquent une mobilisation moins importante qu'espérée :

- le jeudi après-midi n'est pas systématiquement libéré des cours
- le mois de mars est une période de stages et la période est fort contrainte entre vacances et examens.
- certaines activités organisées le même jour donnaient lieu à délivrance d'ECTS... une concurrence assez sévère.

Pour autant, notons que nous avons prévu d'accueillir au maximum 200 personnes et que la participation effective a été de 123.

Compte tenu du fait que la participation ne reposait que sur le volontariat des étudiants, sur un temps normalement libéré, on peut estimer que ce résultat est satisfaisant (62 % de l'objectif atteint).

3.2.2 Le déroulement des modules

Les participants à cette réunion de retours d'expérience soulignent le bon équilibre entre temps de présentation théorique (contexte CZC et présentation de l'approche design thinking) et temps de réflexion/créativité dans l'organisation des modules. Ils soulignent également la richesse des contenus proposés.

Cependant, au vu du travail à accomplir, les 4 heures d'un module semblent un peu courtes alors même qu'il est difficile d'imaginer une séance plus longue sur une demi-journée.

Un temps de brainstorming plus long est souhaité. De même, un temps de débrief collectif et systématique (il a eu lieu pour 2 étapes de la caravane) à l'issue de l'après-midi semble nécessaire.

La proposition de l'équipe prestataire est de basculer une partie des présentations théoriques sous forme « d'exposition » : des affiches préalablement installées dans la salle que les participants pourront parcourir à leur gré avant le début du module mais aussi pendant, en fonction de leur besoin d'informations ; le contenu de l'exposition, mis en forme de façon attractive et accessible, ayant été présenté par les animateurs. Cela permettrait de raccourcir la partie théorique et de libérer du temps.

Sur les universités multi-sites, le regret existe qu'un seul module ait eu lieu. Il faudrait pouvoir reproduire le module plusieurs fois afin de toucher plus d'étudiants de ces universités.

Plusieurs participants de la réunion soulignent les très bons retours qu'ils ont eu immédiatement après le déroulement du module mais toujours suivis de la question du devenir des scénarios produits. Cette interrogation recoupe tout à fait celle exprimée dans les fiches d'évaluation distribuées aux participants.

A l'UVHC, Claudine Follet, chargée de mission DD, a décidé de proposer un travail sur la création d'une zone de lagunage à un groupe d'étudiants. Un autre groupe qui suit une formation génie civil devrait travailler sur la construction d'un garage à vélos.

Pour les autres universités, il est cependant difficile pour de multiples raisons de proposer rapidement des initiatives de ce type.

Il semble nécessaire de proposer un cadre élaboré selon les mêmes méthodes collaboratives, cadre à même d'être partagé par une large partie de la communauté universitaire et de proposer une vision du Campus Zéro Carbone et une méthode co-construite pour y parvenir.

D'où les propositions que nous formulons ci-dessous.

3.2 La suite : une saison complète organisée sur 2 semestres.

3.2.1 Semestre 1 : Élaborer des scénarios CZC, les distiller pour en déduire des axes stratégiques.

La mission menée de novembre 2015 à juin 2016 a montré la capacité de mobilisation et de créativité des étudiants, enseignants et personnels des établissements parties prenantes. Le matériel produit sous forme de 23 scénarios est riche.

D'une des cinq étapes de la caravane à l'autre, certains éléments se recoupent, certains scénarios s'articulent autour des mêmes principes.

Pour avancer en vue de la mise en œuvre des idées produites, nous proposons une méthode à même d'extraire l'essence des scénarios produits et d'en dégager les axes stratégiques.

Cette méthode appelée **« distillation collective »** a été mise au point et éprouvée par Strategic Design Scenarios lors d'une mission menée pour le Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie dans le cadre d'une boîte à outils de co-construction de visions souhaitables à destination des territoires. On en trouvera la présentation et le mode d'emploi détaillé en annexe.

Rassemblant par campus les auteurs des scénarios élaborés pour une demi-journée de travail, elle permet de clore le premier semestre par la production

collective de modèles qui feront l'objet, au deuxième semestre, d'un dialogue critique avec des experts des champs abordés ainsi que d'un exercice de programmation dans le temps des choix arrêtés.

3.2.2 Semestre 2 : dialogue avec des experts et back casting

Au cours de cette première saison de la caravane CZC Design thinking, plusieurs participants étudiants comme enseignants ont fait part, notamment via les fiches dévaluation, de la nécessité de confronter les scénarios imaginés au regard d'experts. S'exprimait ainsi la nécessité d'une confrontation au réel technique, financier ou humain.

Dans la conception de cette mission, nous n'avions pas souhaité introduire en 4 heures de temps une sorte de sanction experte. Il s'agissait d'investir les étudiants dans la démarche Rev3-TRI et de les amener à développer des visions du Campus Zéro Carbone en 2050. Brider la créativité ou l'imagination par une évaluation immédiate nous semblait contre-productif. Dans le module, on ouvre le champ des possibles.

En revanche, dans une démarche articulée sur 2 semestres, le deuxième temps peut s'ouvrir sur une demi-journée de dialogue critique et constructif entre une série d'experts et les auteurs des scénarios devenus modèles types et axes stratégiques au cours de la distillation collective. Ce dialogue doit permettre un débat sur ce qui semble ambitieux, difficile à mettre en œuvre, sur les conditions de blocages mais aussi de réussite de chacun des modèles élaborés. On entend bien ici que la séance d'une demi-journée soit menée sur le thème du dialogue, du débat et de la négociation, et que ce temps soit modéré par un tiers. Les arguments, y compris de choix de société, doivent pouvoir s'exprimer. Cette demi-journée ne saurait prendre la forme d'un examen au scalpel et sans appel des modèles conçus.

Cette demi-journée sous-entendra une préparation préalable de qualité avec les parties prenantes.

Les experts seront bien sûr mobilisés parmi les enseignants-chercheurs des établissements de la ComUE.

Notons enfin, et c'est important, que d'autres étudiants, enseignants ou personnels, pourront rejoindre la démarche à ce stade, sans avoir suivi le premier semestre, puisque les modèles retenus à l'issue de l'étape « distillation collective » seront accessibles en ligne.

La dernière étape de ce travail, qui peut toujours être menée en compagnie d'experts : « **le back-casting** ». Cet exercice de rétro-planning permet d'agencer

en objectifs opérationnels les étapes à franchir pour que la ou les visions du Campus Zéro Carbone en 2050 deviennent effectivement réalité. Cette étape se déroulerait également sur une demi-journée.

3.3 Ambassadeurs Rev3-TRI et poursuite du processus au fil des années

Une fois établi le scénario et réalisé l'exercice de back-casting pour chaque campus participant, on n'imagine mal recommencer entièrement la séquence tous les deux semestres.

C'est précisément dans la continuité du schéma arrêté de façon partagé au cours des 2 semestres initiaux que la suite de l'action de mobilisation des étudiants dans Rev3-TRI peut s'inscrire.

Qu'il s'agisse de réviser les réalisations au regard du rétro-planning, de s'inscrire dans l'une des actions concrètes définies, de participer à la médiatisation/communication des actions en cours ou d'autres tâches qui émergeront au cours du processus, il y a matière à un investissement significatif sur plusieurs semestres.

Cet investissement pourrait d'ailleurs faire l'objet d'une reconnaissance via la délivrance d'ECTS dans la cadre de l'UE « engagement citoyen ». Cela permettrait sûrement d'augmenter l'appétence à la définition et à la mise en œuvre du Campus Zéro Carbone.